

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНЫХ КОЛЛЕГИЯХ ФОНДА «СКОЛКОВО»

I. Общие положения

Статья 1. Предмет настоящего Положения и используемые в нем термины

1. Настоящим Положением определяется порядок деятельности Экспертных коллегий Фонда «Сколково».

2. В настоящем Положении используются термины и сокращения в следующем значении:

анкета – документ, поданный в Фонд в составе заявок на экспертизу или на статус, составленный по форме, утвержденной Фондом;

аффилированное лицо – близкий родственник эксперта; юридическое лицо (в том числе соискатель, участник, соинвестор участника), в которых эксперт и (или) его близкие родственники выступают в качестве: работника; члена команды проекта; руководителя (заместителя руководителя); лица, входящего в состав органов управления и (или) коллегиальных совещательных органов; учредителя (участника) (независимо от размера доли участия);

бенефициар – физическое лицо, прямо или косвенно (посредством владения долей (акций) в уставном капитале других юридических лиц, являющихся участниками юридического лица) контролирующее деятельность юридического лица;

бизнес-эксперт – эксперт, специализирующийся на оценке коммерческой составляющей проектов и имеющий управленческий опыт, в том числе в инвестиционных организациях, или предпринимательский опыт в сфере высоких технологий;

близкие родственники – родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), супруги, полнородные и неполнородные братья и сестры, внуки, бабушки, дедушки, дяди, тети, племянники и племянницы;

бюллетень оценки – бюллетень оценки проекта, форма которого содержится в приложении 1 и приложении 2 к настоящему Положению;

выгода – материальная выгода в денежной или натуральной форме, которую можно определить в качестве дохода в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации, либо иная выгода, выражающаяся в достижении очевидных личных целей. При этом не являются личной выгодой повышение и поощрение по службе;

день – рабочий день, если по тексту настоящего Положения не определено иное;

Закон – Федеральный закон от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»;

заявитель по экспертизе – физическое или юридическое лицо, направившее в Фонд заявку на экспертизу в соответствии с Положением о статусе;

инновационные приоритеты – направления инновационного развития, перечень которых сформирован в соответствии с приоритетами научно-технологического развития, определенной стратегией научно-технологического развития Российской Федерации;

консультационная программа – консультационная программа Фонда для потенциальных участников проекта «Сколково»;

научный эксперт – эксперт, специализирующийся на оценке научной составляющей проектов и имеющий опыт работы в научных и (или) исследовательских учреждениях;

Положение о статусе – Положение о присвоении и утрате статуса участника проекта «Сколково»;

проект-участник консультационной программы – проект, принявший участие в консультационной программе Фонда для потенциальных участников проекта «Сколково» и имеющий право представить свой проект на экспертизу в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Положения;

Регламент по работе с экспертами – Регламент взаимодействия структурных подразделений Фонда по работе с экспертами, утвержденный приказом Фонда;

случайная выборка – упорядоченная последовательность действий (процедур), определяемая отдельным приказом Фонда, осуществляемая в автоматизированном режиме в информационной системе Фонда, направленная на выявление и выбор экспертов;

соискатель – российское юридическое лицо, подавшее заявку на статус в соответствии с Положением о статусе;

список экспертов – перечень экспертов, заключивших договор с Фондом, из числа которых созываются экспертные коллегии;

технический эксперт – эксперт, специализирующийся на оценке технологической составляющей проектов и имеющий опыт по ведению исследований и разработок и (или) внедрению и использованию технологических решений в крупных компаниях;

требования – требования, установленные подпунктами 2-5 пункта 2 статьи 6 Положения о статусе;

участник – юридическое лицо, получившее в порядке, установленном Положением о статусе, статус участника проекта «Сколково»;

ЭС – Экспертная служба Фонда;

экспертная коллегия (или «ЭК») – коллегия, характеризующаяся составом и количеством экспертов, созываемая из списка экспертов, с целью установления соответствия или несоответствия проекта Заявителя по экспертизе Требованиям в соответствии с Положением о статусе, проводимая в соответствии с настоящим Положением, а также по иным вопросам, если это предусмотрено локальными правовыми актами Фонда;

Фонд – Некоммерческая организация Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»);

Центр – Центр развития технологий Фонда, к компетенциям которого относится проект соответствующего заявителя по экспертизе, соискателя, участника.

3. Экспертные коллегии в своей деятельности руководствуются Законом, Положением о статусе, а также настоящим Положением.

Статья 2. Список экспертов

1. ЭК созываются из списка экспертов, в который подлежат включению физические лица, отобранные в результате публичных процедур и заключившие с Фондом договор на оказание услуг экспертизы.

2. В списке экспертов в отношении каждого эксперта из числа экспертов указывается:

а) его специализация в части инновационных приоритетов;

б) его принадлежность к научным, техническим или бизнес-экспертам. Один и тот же эксперт может иметь специализацию по нескольким инновационным приоритетам, а также может одновременно являться научным, техническим и бизнес-экспертом.

Общее количество экспертов по каждому инновационному приоритету должно быть достаточным для созыва ЭК с учетом требований пункта 3 статьи 3 настоящего Положения.

3. Порядок взаимодействия структурных подразделений Фонда в процессе проведения публичных процедур по отбору экспертов, подготовки, согласования, утверждения, изменения списка экспертов, а также подготовки, согласования, заключения, изменения, исполнения и прекращения договора на оказание услуг экспертизы устанавливается в Регламенте по работе с экспертами, утверждаемом приказом Фонда.

4. Эксперт вправе направить в Фонд электронное уведомление о невозможности принимать участие в заседаниях экспертных коллегий в течение определенного срока (от 5 до 80 дней). В течение одного дня после получения такого уведомления ЭС направляет эксперту электронное уведомление, подтверждающее получение уведомления, после чего эксперт не включается в состав ЭК, созываемых в период времени, в течение которого эксперт не может принимать участие в заседаниях ЭК.

5. Эксперты имеют право на вознаграждение в размере, установленном договором на оказание услуг экспертизы.

6. Эксперты обязаны придерживаться самых высоких этических стандартов во всех вопросах, связанных с проведением ими экспертизы по настоящему Положению.

Эксперт вправе указывать свой статус эксперта Фонда при публикации в любых средствах массовой информации частных мнений эксперта в отношении любых вопросов только при условии указания в явном виде на то, что указанные мнения являются частными мнениями эксперта, которые могут не совпадать с мнением Фонда. В случае нарушения данного требования эксперт может быть исключен Фондом из списка экспертов.

Эксперт (член экспертной коллегии), являющийся заинтересованным лицом по отношению к заявителю по экспертизе (соискателю, участнику) или сомневающийся в своей незаинтересованности, обязан сообщить об этом в Фонд, указав на это в бюллетене оценки (в случае участия в заседании ЭК), и воздержаться от осуществления экспертизы.

В случае нарушения данного требования указанный эксперт может быть исключен Фондом из списка экспертов. Порядок такого исключения устанавливается в Регламенте, указанном в пункте 3 настоящей статьи.

Заинтересованным по отношению к заявителю по экспертизе (соискателю, участнику) признается эксперт (член ЭК), который сам (или его аффилированные лица) извлекает или может извлечь выгоду в связи с принятием решения ЭК, перестать быть объективным (как в пользу заявителей по экспертизе, соискателей, участников, так и против них), в частности, по следующим основаниям:

1) эксперт (член ЭК) и (или) его аффилированные лица имеют непосредственные отношения с заявителями по экспертизе (соискателем, участником), его конкурентами. Бенефициарами, кредиторами, ключевыми членами команды и (или) руководителями либо сами являются соискателем, его бенефициаром, кредитором, ключевым членом команды и (или) руководителем;

2) эксперт (член ЭК) и (или) его аффилированные лица состоят в трудовых или иных договорных отношениях с заявителем по экспертизе (соискателем, участником), его конкурентами, бенефициарами, кредиторами, ключевыми членами команды и (или) руководителями или состояли в указанных отношениях в течение 5 лет до созыва ЭК;

3) у эксперта (члена ЭК) и (или) его аффилированных лиц иным образом возникнут основания для получения денежной или иной компенсации со стороны заявителей по экспертизе (соискателем, участником), его конкурентов, бенефициаров, кредиторов, ключевых членов команды и (или) руководителей, в том числе посредством занятия должности в органах управления указанных юридических лиц.

Для целей подведения итогов заседания ЭК в соответствии с пунктом 2 статьи 5 бюллетень оценки, направленный указанным членом ЭК, не учитывается.

II. Заседания ЭК

Статья 3. Созыв ЭК

1. При принятии Руководителем ЭС или уполномоченным им лицом решения о направлении заявки на экспертизу (проекта) на рассмотрение в ЭК для проведения экспертизы по существу созывается отдельная ЭК.

Состав ЭК определяется путем случайной выборки из числа экспертов, указанных в списке экспертов по инновационному приоритету.

2. Созыв ЭК предполагает определение состава ЭК, направление ее членам анкеты, а также бюллетеня оценки (посредством указания в письме по электронной почте ссылки на данные документы). Анкета и бюллетени оценки считаются полученными всеми членами ЭК в день их направления последнему члену ЭК.

3. ЭК создается в составе 5 членов. При этом в составе каждой ЭК должны присутствовать научные, технические и бизнес-эксперты.

4. Состав ЭК для оценки проектов-участников консультационной программы определяется путем случайной выборки (при наличии технической возможности) из списка экспертов с учетом инновационного приоритета, к которому отнесен проект-участник консультационной программы, и признака «эксперт для проектов-участников консультационной программы».

5. Созыв ЭК для оценки проектов-участников консультационной программы производится путем направления уведомления по электронной почте от имени Фонда в адрес выбранных экспертов, которое содержит: перечень проектов-участников консультационной программы и их инновационные приоритеты, дату и время заседания ЭК. Порядок проведения ЭК определяется в соответствии со статьей 5 настоящего Положения.

Статья 4. Проведение заседаний ЭК

1. Заседания ЭК для оценки проектов заявителей по экспертизе, за исключением оценки проектов-участников консультационной программы, проводятся в форме заочного голосования (далее по тексту – «Заседания ЭК (тип 1)»).

2. Заседания ЭК для оценки проектов-участников консультационной программы проводятся путем использования систем видеоконференцсвязи, на которой проводится демонстрация презентаций проектов-участников консультационной программы (далее по тексту – «Заседания ЭК (тип 2)»).

3. Члены ЭК осуществляют голосование путем заполнения бюллетеней оценки.

4. Член ЭК вправе отказаться от голосования, указав на это в бюллетене оценки. Для целей определения результатов голосования бюллетень оценки, направленный указанным членом ЭК, не учитывается.

5. Голосование в процессе Заседания ЭК (тип 1) осуществляется членами ЭК в течение 10 календарных дней с даты получения ими бюллетеней оценки, утвержденного приложением 1 к настоящему Положению, путем заполнения ими бюллетеней оценки в электронной форме и направления их посредством электронной связи в Фонд.

6. Голосование в процессе Заседания ЭК (тип 2) осуществляется до 23 ч. 59 мин. по московскому времени календарного дня, следующего за днем проведения Заседания ЭК (тип 2), путем заполнения бюллетеней оценки в электронной форме, содержащих критерии оценки в соответствии с формой бюллетеня, утвержденного приложением 2 к настоящему Положению, и направления их посредством электронной связи в Фонд.

7. Срок голосования может быть продлен решением Руководителя ЭС.

8. Голосование автоматически завершается, если все члены ЭК, которые получили бюллетени оценки, заполнили и направили бюллетени оценки в электронной форме до истечения срока, установленного пунктами 5 и 6 настоящей статьи.

9. Член ЭК в рамках заседания ЭК (тип 1) вправе не более одного раза запросить у заявителя по экспертизе дополнительную информацию, необходимую для оценки заявки на экспертизу, без изменения сроков рассмотрения заявки. Заявитель по экспертизе вправе в течение срока рассмотрения заявки на экспертизу однократно направить ответ на запрос эксперта, но не позднее чем за 2 дня до окончания срока рассмотрения заявки. Запрос члена ЭК и ответ заявителя по экспертизе направляется в электронной форме через работника ЭС.

10. Бюллетень оценки по итогам Заседания ЭК (тип 1) должен содержать обоснование вывода члена ЭК по каждому из Требований (не менее 100 и не более 1000 знаков). По усмотрению ЭС и по согласованию с Правовым департаментом Фонда включение в Бюллетень оценки наборов букв или знаков (в том числе пробелов), не образующих отдельных слов, а также повторяющихся слов или словосочетаний, в совокупности очевидно не имеющих смысла, может быть не признано обоснованием вывода члена ЭК.

В случае отсутствия в бюллетене оценки члена ЭК указанного обоснования такой член ЭК считается не принявшим участия в заседании.

Бюллетень оценки может содержать указание на то, какая информация и (или) документы по проекту не были предоставлены, но были необходимы для проведения экспертизы его соответствия (несоответствия) требованиям.

11. Бюллетень оценки по итогам Заседания ЭК (тип 2) не содержит отдельных обоснований вывода члена ЭК по каждому требованию, но должен содержать комплексное обоснование вывода члена ЭК, по проекту в целом, охватывающее все требования.

Критерии единого обоснования:

- а) объем не менее 200 и не более 1000 знаков (с учетом пробелов);
- б) содержание – должно отражать общую оценку проекта с учетом всех требований, аргументированно пояснять итоговый вывод члена ЭК;
- в) расположение – заполняется в отдельном поле бюллетеня, предназначенном для общего обоснования.

Статья 5. Подведение итогов заседаний ЭК

1. При подведении итогов голосования по вопросам 1-4 бюллетеня оценки учитываются только ответы «Да», «Нет» и «Недостаточно информации», содержащиеся в бюллетенях оценки членов ЭК, принявших участие в заседании, при этом ответ «Недостаточно информации» приравнивается к ответу «Нет», за исключением случая, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

2. Решение о соответствии проекта требованию принимается ЭК отдельно и считается принятым, если за него проголосовало не менее 60% членов ЭК, принявших участие в заседании.

3. В случае, если более 50% членов ЭК указали в бюллетенях оценки ответ «Недостаточно информации» по одному или нескольким требованиям, заседание ЭК признается состоявшимся, а заявка на экспертизу остается без рассмотрения.

4. Члены ЭК, не направившие в Фонд заполненные бюллетени оценки в срок, указанные в пунктах 5, 6 статьи 4 настоящего Положения, считаются не принявшими участие в заседании.

1) Члены ЭК в рамках Заседания ЭК (тип 1), не проголосовавшие хотя бы по одному вопросу, указанному в бюллетене оценки, считаются не принявшими участие в заседании.

2) Члены ЭК в рамках Заседания ЭК (тип 2), не проголосовавшие по одному из вопросов по проекту-участнику консультационной программы, указанному в бюллетене оценки согласно приложению 2 настоящего Положения, то голосование члена ЭК по данному проекту не засчитывается, и такой эксперт считается не принявшим участие в Заседании ЭК (тип 2) по данному проекту.

5. Если в Заседании ЭК (тип 1) приняло участие менее пяти членов ЭК, то заседание признается несостоявшимся, за исключением случаев, когда не менее трех членов ЭК, принявших участие в Заседании ЭК (тип 1), проголосовали идентично по всем требованиям или по результатам голосования четырех членов ЭК итог predetermined и голосование пятого члена ЭК не повлияет на результат.

6. Заседание ЭК (тип 2) признается состоявшимся, если в нём приняли участие все пять членов ЭК.

7. В случае, если заседание ЭК признается несостоявшимся, созыв новой ЭК осуществляется Руководителем ЭС или уполномоченным им лицом в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Положения, в течение 2 дней с момента признания предыдущего заседания ЭК несостоявшимся.

В состав новой ЭК входят члены ЭК, которые направили заполненные бюллетени оценки для целей участия в заседании ЭК, признанном несостоявшимся, и бюллетени оценки которых были учтены для целей определения результатов голосования, а также новые члены ЭК, отобранные в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

При этом бюллетени оценки членов ЭК, направленные для целей участия в заседании ЭК, которое было признано несостоявшимся, и учтенные для целей определения результатов голосования, повторно не направляются.

8. Результаты заседания ЭК оформляются протоколом, который подписывается Руководителем ЭС или уполномоченным им лицом в течение одного рабочего дня с момента окончания заседания ЭК.

БЮЛЛЕТЕНЬ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

Проект: _____
(название проекта)

Заявитель: _____
(наименование заявителя на экспертизу)

Эксперт: _____
(ФИО члена Экспертной коллегии)

Дата оценки: « _____ » _____ Г.

ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ: _____

(в данном поле размещается гиперссылка, нажимая на которую, эксперт отказывается от голосования в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Положения об экспертных коллегиях)

СООБЩИТЬ О СВОЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ: _____

(в данном поле размещается гиперссылка, нажимая на которую, эксперт сообщает о своей заинтересованности в соответствии с пунктом 6 статьи 2 Положения об экспертных коллегиях)

Пожалуйста, заполните бюллетень оценки проекта:

1. Обладает ли продукт и (или) технология, планируемые к созданию в рамках реализации проекта стартапа потенциальными новыми или измененными свойствами и соответствует хотя бы одному из следующих признаков:

а) потребительские свойства продукта и (или) технологии являются улучшенными по сравнению с доступными на российском рынке аналогами или имеются качественно новые потребительские (функциональные) характеристики (в отсутствие прямых аналогов);

б) выполнение работ, оказание услуг с использованием продукта и (или) технологии связаны с существенными изменениями в производственном процессе, использованием нового или модернизированного производственного оборудования и (или) программного обеспечения, новых технологий, которые позволяют улучшить технико-экономические, эргономические, потребительские и иные значимые для пользователя показатели выполнения работ, оказания услуг;

в) продукт и (или) технология являются принципиально новыми для российского рынка;

(да/нет/недостаточно информации)

Приведите обоснование Вашего ответа:

2. Обладает ли продукт и (или) технология, создаваемые в рамках реализации проекта стартапа, существенным потенциалом коммерциализации;

(да/нет/недостаточно информации)

Приведите обоснование Вашего ответа:

3. Является ли проект теоретически обоснованным (реализуемым) и не противоречит основополагающим научным принципам;

(да/нет/недостаточно информации)

Приведите обоснование Вашего ответа:

4. Обладают ли ключевые исследователи, разработчики и менеджеры проекта стартапа необходимыми для успешной реализации проекта и относящимися к тематике проекта знаниями, научным или индустриальным опытом и предпринимательским потенциалом;

(да/нет/недостаточно информации)

Приведите обоснование Вашего ответа:

Приложение 2
к Положению об экспертных коллегиях
Фонда «Сколково»

БЮЛЛЕТЕНЬ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА-УЧАСТНИКА КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ
ПРОГРАММЫ

Проект: _____
(название проекта)

Заявитель: _____
(наименование заявителя на экспертизу)

Эксперт: _____
(ФИО члена Экспертной коллегии)

Дата оценки: « ____ » _____ Г.

Пожалуйста, заполните бюллетень оценки проекта:

1. Обладает ли продукт и (или) технология, планируемые к созданию в рамках реализации проекта стартапа потенциальными новыми или измененными свойствами и соответствует хотя бы одному из следующих признаков:

а) потребительские свойства продукта и (или) технологии являются улучшенными по сравнению с доступными на российском рынке аналогами или имеются качественно новые потребительские (функциональные) характеристики (в отсутствие прямых аналогов);

б) выполнение работ, оказание услуг с использованием продукта и (или) технологии связаны с существенными изменениями в производственном процессе, использованием нового или модернизированного производственного оборудования и (или) программного обеспечения, новых технологий, которые позволяют улучшить технико-экономические, эргономические, потребительские и иные значимые для пользователя показатели выполнения работ, оказания услуг;

в) продукт и (или) технология являются принципиально новыми для российского рынка;

(да/нет/недостаточно информации)

2. Обладает ли продукт и (или) технология, создаваемые в рамках реализации проекта стартапа, существенным потенциалом коммерциализации;

(да/нет/недостаточно информации)

3. Является ли проект теоретически обоснованным (реализуемым) и не противоречит основополагающим научным принципам;

(да/нет/недостаточно информации)

4. Обладают ли ключевые исследователи, разработчики и менеджеры проекта стартапа необходимыми для успешной реализации проекта и относящимися к тематике проекта знаниями, научным или индустриальным опытом и предпринимательским потенциалом;

(да/нет/недостаточно информации)

Комплексное обоснование по заявке:
