

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ, ВТОРУЮ И
ТРЕТЬЮ
ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
И
СЕМЕЙНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 1

Внести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, N 32, ст. 3301; 2013, №27, ст.3434) следующие изменения:

1) пункт 2 статьи 160 изложить в следующей редакции:

«2. Сделка, совершенная с помощью электронных средств фиксации или передачи данных и подтвержденная при помощи электронной подписи или иного способа электронной идентификации личности (в том числе удалённой биометрической идентификации), приравнивается к сделке, совершенной в письменной форме, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Использование при совершении сделок средств воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования допускается в случаях и в порядке, предусмотренном законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.»;

2) статью 163 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Нотариальная форма сделки, совершенной лицом в порядке, предусмотренном абзацем 1 пункта 2 статьи 160, признается соблюденной, если для её удостоверения нотариус

использует свою усиленную квалифицированную электронную подпись, созданную в порядке, установленном законом.»

3) пункт 1 статьи 165.1 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Юридически значимое сообщение, переданное в электронной форме, считается доставленным, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), в электронный почтовый ящик, соответствующий адресу электронной почты, указанному в едином государственном реестре юридических лиц или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, а для физических лиц, не являющихся предпринимателями, соответствующий адресу электронной почты, включённому в подтверждённую учётную запись физического лица в системе идентификации и аутентификации граждан Российской Федерации, либо по иному адресу электронной почты, согласованному сторонами. Такое сообщение признается доставленным адресату по истечении пяти дней с даты отправки электронного сообщения отправителем, если иное не следует из ответного сообщения или иных юридически значимых действий адресата.»;

4) дополнить статьей 327.2 следующего содержания:

**«Статья 327.2. Исполнение обязательства на основании
электронного алгоритма**

Если обязательство может быть исполнено без непосредственного участия сторон, то оно в этой части может быть исполнено автоматически на основании заранее согласованного электронного алгоритма.

5) в статье 362:

абзац первый считать пунктом 1;

дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2. Договор поручительства физического лица, не являющегося предпринимателем, должен быть удостоверен собственноручной подписью физического лица. Использование электронной формы сделки при совершении договора поручительства физического лица не допускается.»;

б) пункт 2 статьи 434 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Если иное не установлено законом или соглашением сторон, договор, пописанный электронной подписью или иными способами электронной идентификации личности (в том

числе при удалённой биометрической идентификации) сторон, считается заключённым, если каждая из сторон подписала электронный документ с идентичным содержанием. Если иное не установлено законом или соглашением сторон, данное правило не распространяется на сделки, заключаемые в рамках электронных торговых площадок, организаторов торговли и иных торговых систем, а также с использованием специального программного обеспечения, создаваемого в соответствии с законом в целях создания унифицированных условий совершения сделок (в том числе в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса).»

7) статью 437 дополнить пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. В случаях, когда одно лицо для заключения договора использует программное обеспечение или сайт в сети Интернет, предоставляющее возможность другому лицу сделать заказ (приглашение делать оферты), в том числе в сети Интернет и такой заказ является офертой, то такая оферта подлежит акцепту путём направления подтверждения принятого заказа, если иное прямо не указано в предложении. В случае, если подтверждение заказа не направлено в разумный срок, но не более пяти дней, или исполнение лицом, получившим оферту, не произведено, обратившееся с заказом лицо вправе считать свою оферту отозванной.»;

8) статью 438 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Если иное не установлено законом или соглашением сторон, для сделок, совершаемых участниками электронных торговых площадок, организаторов торговли и иных торговых систем, оферта, выставленная по правилам таких торговых площадок, организаторов торговли и иных торговых систем, должна быть акцептована в порядке, предусмотренном такими правилами.».

Статья 2

Внести в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 5, ст. 410) следующие изменения:

1) статью 493 после слов «или иного документа» дополнить словами «, в том числе электронного»;

2) статью 550 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Договор продажи недвижимости может быть заключён в электронной форме, но при условии удостоверения такого договора усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса (пункт 4 статьи 163 настоящего Кодекса).»;

3) пункт 3 статьи 574 изложить в следующей редакции:

«3. Договор дарения недвижимости может быть заключён в электронной форме, но при условии удостоверения такого договора усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса (пункт 4 статьи 163 настоящего Кодекса).

Договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации.»;

4) пункт 1 статьи 651 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Договор аренды здания или сооружения может быть заключён в электронной форме, но при условии удостоверения такого договора усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса (пункт 4 статьи 163 настоящего Кодекса).»;

5) пункт 1 статьи 658 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Договор аренды предприятия может быть заключён в электронной форме, но при условии удостоверения такого договора усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса (пункт 4 статьи 163 настоящего Кодекса).».

Статья 3

Внести в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 1124 дополнить абзацем следующего содержания:

«Использование электронной подписи или иных методов удалённой идентификации личности при составлении завещания не допускается.».

Статья 4

Внести в Семейный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16,) следующие изменения:

1) статью 4 дополнить абзацем 2 следующего содержания:

«Заявления и согласия, которые в соответствии с настоящим Кодексом должны быть даны в письменной форме, могут быть совершены в электронной форме, но при условии

удостоверения такого заявления или согласия усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса в порядке, установленном пунктом 4 статьи 163 Гражданского кодекса Российской Федерации и законодательством о нотариате.»;

2) пункт 2 статьи 41 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Использование электронной формы сделки при заключении брачного договора не допускается».

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2019 года.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции настоящего Федерального закона применяется к правоотношениям, возникшим после введения его в действие.

По правоотношениям, возникшим до введения в действие настоящего Федерального закона, Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции настоящего Федерального закона применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения его в действие.

Пояснительная записка к проекту федерального закона
«О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую
Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейный кодекс Российской
Федерации»

Обеспечение адаптации гражданского законодательства Российской Федерации к вызовам, которые ставит современный экономический оборот в связи с постоянно расширяющейся сферой цифровой среды, является необходимым условием развития экономики Российской Федерации.

Основными целями, которые ставятся перед гражданским законодательством в период перехода к цифровой экономике, являются:

обеспечение преимущественного использования участниками гражданского оборота, в том числе органами государственной власти и управления, цифровых каналов взаимодействия, в том числе максимальное использование данных, создаваемых, собираемых и хранимых исключительно в электронной форме;

формирования электронной среды доверия для обеспечения идентификации и безопасного взаимодействия участников гражданского оборота;

развития цифровой инфраструктуры на основе применения российских информационно-телекоммуникационных технологий и формирования новой технологической основы для заключения участниками гражданского оборота сделок, которые будут признаваться надлежащим образом заключенными и порождающими юридические последствия для их сторон;

обеспечение устойчивости гражданского оборота и повышения оборотоспособности имущества и имущественных прав в новой цифровой рыночной среде, усиления доверия между участниками оборота при использовании цифровых технологий.

Целью настоящего законопроекта является изменение вектора регулирования заключения сделок в электронной форме, признание за данной формой совершения сделки самостоятельного значения, тождественного письменной форме сделки, и отход от установленной пунктом 2 статьи 160 Гражданского Кодекса субсидиарности электронных методов обмена информацией. Не менее важной задачей законопроекта является обеспечение устойчивости гражданского оборота, в котором совершение сделок в электронной форме в настоящее время превалирует над прочими формами сделок.

Предмет регулирования законопроекта: общественные отношения, возникающие в сфере гражданского права, связанные с использованием электронных систем для целей гражданского оборота.

Круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта: не ограничен.

Общая характеристика и оценка состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Предлагается внести следующие структурные изменения в текст Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданского кодекса или ГК РФ):

1. Закрепить в главе 9 Гражданского кодекса Российской Федерации положения об электронной форме сделки, как разновидности письменной формы сделки, с указанием того, что традиционная письменная форма сделки может быть заменена электронной формой, если иное не следует из закона.

2. По тексту Гражданского кодекса предусмотреть исключения из общего правила о возможности совершения сделок в электронной форме исходя из их предмета (например, в традиционной письменной форме и далее должны совершаться сделки в области семейного права (брачный договор, соглашения о выплате алиментов, разрешения и согласования различного рода); сделки, связанные с наследованием (завещание, отказ от принятия наследства, соглашение об определении порядка раздела наследственной массы и др.), выдача/индоссирование векселей, некоторые виды сделок, осложненные иностранным элементом).

3. Предусмотреть возможность заключения электронной сделки как в простой, так и в нотариальной форме.

4. Внести изменения в Главу 28 ГК РФ в части определения порядка заключения договоров в электронной форме, предусмотрев в качестве общего правила, что при заключении договора в электронной форме каждая из сторон должна подписать цифровые документы с одинаковым содержанием, однако для сделок, заключаемых в рамках торговых систем (в том числе краудфандинговых платформ, товарных и фондовых бирж), а также заключаемых с использованием специального программного обеспечения, установить соответствующие исключения, а именно:

a. При заключении сделок в рамках торговой системы, договор считается заключенным на согласованных условиях, если оферта, выставленная одним из участников торговой системы, акцептована в порядке, предусмотренном правилами такой торговой системы.

b. В тех случаях, когда сторона использует программное обеспечение, в котором другая сторона может сделать заказ (выступить с офертой о заключении

договора), такая сторона презюмируется сильной стороной правоотношения и, как следствие, обязана направить своему контрагенту подтверждение поступившего заказа. Установить, что, в отсутствие подтверждения о поступившем заказе в разумный срок, обратившееся с заказом лицо (слабая сторона правоотношения) вправе считать свою оферту отозванной, а потому имеет право не принимать поступившее от контрагента исполнение, а также требовать возмещения убытков, причинённых недобросовестным поведением другой стороны на переговорах (ст.434.1 ГК РФ).

с. В тех случаях, когда сделка заключается с использованием сайтов в сети Интернет, информация, расположенная на сайте продавца, рассматривается как приглашение направлять оферту, при этом офертой необходимо считать лишь полностью заполненную заявку пользователя сайта, а акцептом осознанный ответ контрагента.

5. Дополнить статью 165.1. ГК РФ положением, определяющим момент, в который юридически значимые сообщения, переданные в электронной форме, будут признаваться принятыми контрагентом надлежащим образом. Предлагается в данном вопросе ограничить дискрецию судов и установить опровержимую презумпцию ознакомленности стороны с текстом электронного сообщения при условии поступления сообщения в электронный почтовый ящик, соответствующий адресу электронной почты, зарегистрированному в Едином государственном реестре юридических лиц/Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРЮЛ/ЕГРИП), а для физических лиц, не являющихся предпринимателями, соответствующий адресу электронной почты, включённому в подтверждённую учётную запись физического лица в Единой системе идентификации и аутентификации Российской Федерации (далее – ЕСИА) не менее чем за три дня до даты наступления юридически значимых последствий.

6. Установить, что если договор представлен в виде визуализирующегося электронного документа, который может быть прочитан и понят человеком либо с экрана электронного устройства, либо в распечатанном виде, то соответствующая сделка будет признаваться заключённой с соблюдением требований, предъявляемых к электронной форме сделки, на условиях, указанных в визуализированном документе, вне зависимости от формата передачи и/или хранения данных такого документа.

Текущее законодательное регулирование.

В настоящее время предмет законопроекта урегулирован п. 2 ст. 160 и п.1 ст. 434 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

ГК РФ предусматривает, что сделки могут совершаться в устной или письменной (простой или нотариальной) форме. Сделка совершается устно, если законом или

соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма (п. 1 ст. 158, п. 1 ст. 159 ГК РФ).

ГК РФ в п. 2 ст. 160 позволяет при совершении сделок использовать факсимильное воспроизведение подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронно-цифровую подпись либо иной аналог собственноручной подписи. Использование указанных средств при совершении сделок допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Договор в письменной форме может быть заключён путём составления одного документа, подписанного сторонами, а также путём обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

Договор признается заключённым в момент получения лицом, направившим оферту, её акцепта. Оферта – это адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определено и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Соответственно, акцепт – это ответ лица, которому адресована оферта, о её принятии.

ГК РФ в п. 3 ст. 434 указывает, что письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ. Названная норма ГК РФ также предусматривает, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для её акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Таким образом, при получении акцепта после направления оферты электронным способом с использованием соответствующего электронного средства идентификации, договор считается заключённым в письменной форме.

Специальное правовое последствие несоблюдения простой письменной формы сделки в виде недействительности сделки наступает, исключительно в случаях, прямо предусмотренных законом (п. 2 ст. 162 ГК РФ).

В соответствии со ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Поэтому несоблюдение простой письменной формы сделки влечёт в установленных законом случаях ничтожность сделки.

Недействительность как последствие несоблюдения простой письменной формы сделки предусмотрена ст. ст. 331, 339, 362, 429, 550, 560, 574, 651, 658, 820, 836, 940, 1017, 1028, 1234, 1235, 1357, 1420 ГК РФ.

Кроме того, аналогичное последствие предусмотрено ст. 15 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 117-ФЗ «О кредитных потребительских кооперативах граждан» для договора о передаче кредитному потребительскому кооперативу граждан личных сбережений, а также ст. 21 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» для сделки по уступке доли (части доли) в уставном капитале общества.

Ничтожная сделка, в том числе сделка, ничтожная в результате несоблюдения простой письменной формы, не влечёт юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с её недействительностью, и недействительна с момента её совершения (ст. 167 ГК).

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Таким образом, отсутствие правовой определённости относительно заключённости сделок, совершенных в электронной форме, порождает избыточные риски для экономических субъектов и создаёт ситуацию нестабильности заключённых участниками гражданского оборота сделок.

Правоприменительная практика, сложившаяся не только и не столько по гражданским делам, сколько по спорам, вытекающим из налоговых и валютных правоотношений, а также практика рассмотрения уголовных дел, свидетельствует о противоречивости подходов к вопросу о действительности сделок, заключённых в электронной форме, а равно признания юридической значимости последствий таких сделок для налоговых и иных административных отношений. Нередко не оспариваемая сторонами сделка, заключённая в электронной форме, становится предметом пристального внимания налоговых органов, и фактически оспаривается ими по признаку незаключённости со всеми вытекающими негативными налоговыми последствиями.

В то же время, процессуальное законодательство признает допустимость электронных доказательств и приравнивает такие доказательства к письменным доказательствам. Так, ч. 1 ст. 71 Гражданского процессуального кодекса РФ относит к письменным доказательствам «документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным

позволяющим установить достоверность документа способом»; ч. 3 ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса РФ допускает в качестве письменных доказательств «документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором либо определены в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации».

Судебная практика арбитражных судов подтверждает, что суды признают волеизъявление сторон, высказанное путём обмена электронными сообщениями, подлинным волеизъявлением и, как правило, сохраняют действительность сделок даже при наличии возражений противоположной стороны, равно как и принимает в качестве допустимых доказательства в различной электронной форме.

Таким образом, фактически в правовом регулировании Российской Федерации сложилась ситуация существенного отставания фундаментального гражданско-правового регулирования от прикладного регулирования и правоприменительной практики, что требует скорейшего устранения этой коллизии путём изменения подходов к электронной форме заключения сделок, заложенных в ГК РФ.

Зарубежный опыт регулирования схожих отношений.

В мировой практике основной толчок развитию электронным форм заключения сделок всех видов, равно как и появлению альтернативных способов обмена информацией, дало создание института цифровой подписи и формирование целого ряда презумпций связанных с этим институтом. При этом в мировой практике, в отличие от Российской Федерации, принято весьма широкое понимание электронной подписи. Европейское т.н. наднациональное законодательство различает цифровую и электронную подпись и реализует подход к электронным средствам идентификации стороны утилитарно, через призму доказывания подлинности воли стороны. Так, разновидностями электронной подписи признаются отпечатки пальцев, ПИН-код, отсканированное изображение сетчатки глаза или рукописной подписи; подпись в письмах, отправляемых по электронной почте.

В общеевропейском масштабе вопрос единообразного подхода к определению статуса электронной подписи встал в конце девяностых годов прошлого века, когда и были выработаны единые подходы к разграничению юридической значимости различных методов электронной идентификации и выработался применяемый до настоящего времени подход к классификации электронных подписей на Основную (простую), Усовершенствованную (усиленную) и Квалифицированную (квалифицированную усиленную) электронную подпись.

Более сложным является вопрос формы сделки, заключаемой посредством использования цифровых технологий. Как таковое противопоставление электронной и письменной форм сделок не свойственно ни одному развитому правопорядку. Из ряда репрезентативных систем права : Германии, Швейцарии, Великобритании, США, наиболее активно продвинувшихся в области электронной коммерции государств, лишь законодательство Германии знает специфическую форму сделки – текстуальную сделку, фактически представляющую собой обособленную форму фиксации юридически значимых сообщений (§126b BGB).

Если сравнивать законодательное регулирование Германии, с регулированием её ближайшего соседа - Швейцарии, то оно значительно менее детализировано и формализовано.

Специальное регулирование электронной коммерции в Швейцарии отсутствует : контракты, заключаемые в сети Интернет, регулируются так же, как и стандартные договоры на бумажных носителях. Швейцарское законодательство допускает заключение договоров в электронном виде лишь при условии взаимного согласия сторон сделки. Волеизъявление сторон должно содержать существенные условия сделки. Содержание акцепта должно быть идентично содержанию оферты, которое предполагает, что клиент полностью осведомлён о предлагаемом товаре и цене. Намерение заключить договор может быть продемонстрировано посредством нажатия на иконку «Да» (при заключении интерактивных соглашений).

Неоднозначна и квалификация размещения продукции на веб-сайте. Правоприменительная практика идёт по пути признания в большинстве случаев такого размещения как приглашение делать оферты: в этом случае именно покупатель направляет оферту продавцу путём заполнения соответствующей формы на сайте и нажатия на кнопку (обычно «купить» или «я согласен/я согласна»). Только в некоторых случаях размещение товара на сайте может быть само по себе признано офертой, например, когда вместе с предложением товара размещены все существенные условия договора, а покупателю остаётся лишь нажать «Да». Если продавец не хочет, чтобы презентация веб-сайта считалась обязательным предложением, то об этом следует чётко заявить на веб-сайте.

Более проработанными подходами в данном случае отличается Великобритания, разработавшая подробнейшее законодательство в сфере защиты прав потребителей в области электронной коммерции. Необходимо отметить, что все подходы, закреплённые Британским законодателем в сфере электронной коммерции, фактически являются наследниками подходов, принятых в традиционных потребительских отношениях; они лишь незначительно видоизменились с учётом специфики способа обмена информацией. В частности, стоит отметить, что:

1. Для того чтобы договор, заключённый онлайн, был обязательным для сторон, необходимо наличие тех же компонентов, что и для заключения договоров в традиционной форме (оферта, акцепт, намерение сторон быть связанными договоренностью и определенность в отношении условий договора). Кроме того, при заключении договоров онлайн особая значимость придаётся оферте, акцепту и включению стандартных условий в договор. Однако обязательное подписание сторонами одинакового электронного документа не требуется.

2. Презентация продукции на сайте продавца считается приглашением делать оферты, если продавец не указал на намерение быть связанным в случае акцепта (т.е. не указал, что презентация продукции является офертой). Обычно на сайте содержатся условия, которые говорят о том, что, размещая заказ, покупатель делает оферту. Также на сайте представлены условия, при соблюдении которых продавцом считается, что он принял оферту. Таким условием, выполнение которого считается принятием заказа покупателя, может являться, например, направление покупателю электронного письма с подтверждением заказа или фактическая отправка товара.

3. Электронной форма в Великобритании допускается для большинства договоров. При решении вопроса о том, считается ли договор в электронной форме договором в письменной форме, применяется Акт об интерпретации 1978 г. (Interpretation Act 1978). Согласно данному закону письменная форма включает машинопись (typing), печать (printing), литографический оттиск (lithography), фотографию (photography) и другие способы представления или воспроизведения слов в визуальной форме (visible form). Если речь идет о договоре, представленном в виде текста, хранящегося в цифровой форме на компьютере, и такой текст может отображаться на мониторе компьютера или может быть распечатан на бумаге и представлен в форме, свойственной традиционным договорам, то такой текст подпадает под определение письменной формы, данное в Акте об интерпретации 1978 г. Тем не менее, для некоторых договоров требуется подписание (бумажного) документа от руки. Например, Земельный реестр (Land Registry) по общему правилу принимает только документы в определённой форме (deed).

Напротив, опыт США идет по совершенно другому направлению. В вопросах электронной коммерции подход американского законодателя весьма прост и прагматичен – в 1999 году в Единообразном законе об электронных сделках было установлено правило, согласно которому, договор не может быть лишён юридической силы исключительно по причине того, что он представлен в электронной форме, а равно было выработано правило о том, что названный закон применяется к сделкам между сторонами, *если стороны договорились о ведении бизнеса посредством электронных средств*. В 2002 году был

разработан и принят Единообразный закон об обращении компьютерной информации 2002. Данные законы являются модельными для принятия соответствующих законов отдельными штатами. Данные законы установили лишь термины и понятия, а также задали некоторые общие направления возможного регулирования, предоставив Штатам и судебной системе самостоятельно выстраивать правоприменительную практику, исходя из применимости к электронной коммерции всех традиционных договорных принципов и средств правовой защиты.

Таким образом, опыт зарубежных стран доказывает острую необходимость специального регулирования рассматриваемых вопросов, однако конкретные правовые формы должны учитывать специфику национального законодательства. Законопроект решает эту задачу на основе лучших мировых практик, но посредством форм и правовых конструкций, вписывающийся в действующую систему гражданского права и законодательства.

Перечень

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации»

В случае принятия проекта федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации» не потребуется внесение изменений в иные акты федерального законодательства.

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации»

Введение в действие проекта федерального «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.